



**Ing. Bc. Petr Kameník**  
**ředitel odboru živností**

V Praze dne 13. ledna 2008  
Č.j. 48111/07/04400

Vážený pane,

obdržel jsem k přímému vyřízení Váš dopis adresovaný ministrovi průmyslu a obchodu ve věci podezření na podvodné jednání katalogových firem.

Z Vašeho dopisu, jakož i ze spisového materiálu k celé věci, vyplývá, že se prostřednictvím uvedeného podání domáháte uplatnění právní ochrany proti klamavé reklamě dle direktivy 84/450/EHS a zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, ve znění pozdějších předpisů, které se dopouští např. společnost EO servis s. r. o. a mezinárodní vydavatelství Intercable Verlag ze SRN a Švýcarska. Tyto subjekty dle Vámi uváděných skutečností provádějí svoji činnost na základě systému direct marketingu, kdy telefonicky nabízí zařazení do internetového katalogu a provádí registraci na základě e-mailového formuláře.

Rovněž odkazujete na dotazy europoslance za Velkou Británii p. Richarda Corbetta, na které odpověděl za evropskou komisi p. Kyprianu, který říká, že klamavá reklama mezi dvěma právníky osobami tak, jak ji praktikuje European City Guide (Sesterská společnost Intercable Verlag) nespadá do působnosti „Unfair Commercial Practices Directive“ ale zůstává regulována „Misleading Advertising Directive 84/450/EEC/Act“ podléhající režimu zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy.

Současně Ministerstvo průmyslu a obchodu informujete o podané stížnosti na Krajský živnostenský úřad ve věci činnosti společnosti EO servis s. r. o.

K tomu uvádíme:

Stížnost, na kterou odkazujete ve svém dopisu, byla uplatněna u Krajského živnostenského úřadu Jihomoravského kraje jiným subjektem a nikoli jménem Občanského sdružení Společná obrana. Dle sdělení Krajského živnostenského úřadu Jihomoravského kraje je stížnost v šetření (úřad provede kontrolu aktivity společnosti EO servis s. r. o. z hlediska dodržování zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, ve znění pozdějších předpisů). Odbor živností Ministerstva průmyslu a obchodu provede tuto věc v patnosti a požádá po uzavření záležitosti o předložení celého spisového materiálu za účelem přezkoumání postupu úřadu.

Pokud jde o Vaše upozornění na praktiky společnosti EO servis s. r. o., kdy dochází k telefonickému nabízení služeb a zasilání e-mailového formuláře, jedná se tedy o obchodní sdělení, které je šířené elektronickými prostředky, zde je orgánem příslušným k výkonu dozoru Úřad pro ochranu osobních údajů (§ 10 odst. 1 písm. a) zákona č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti a o změně některých zákonů (zákon o některých službách informační společnosti), ve znění pozdějších předpisů). Tomuto úřadu by také měly směřovat Vaše konkrétní podněty na porušování zákona.

Dopis od MPO 2.jpg (2368x3392x16M jpeg)

V současné době probíhá transpozice směrnice Rady 84/450/EHS, směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES a 2002/65/ES a nařízení Evropského parlamentu a rady (ES) č. 2006/2004 (směrnice o nekalých obchodních praktikách), která zakazuje reklamu, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu. Tímto zvláštním právním předpisem je zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, který po provedené novele má upravovat v § 5, jaká obchodní praktika je klamavá. Po přijetí navrhované úpravy by za klamavou obchodní praktiku měla být posouzena nejen skutečnost, je-li důležitý údaj sám o sobě nepravdivý, ale i ta skutečnost, že pravdivý je, ale může uvést v omyl vzhledem k okolnostem a souvislostem, za nichž byl užit.

S pozdravem

